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ВВЕДЕНИЕ

В результате внедрения в российское образование новых федеральных государственных стандартов основного общего образования возникла необходимость отражения деятельностной составляющей взаимодействия учителя и ученика на уроке. Такое отражение считается актуальным, прежде всего, для развивающего образования.

**Цель работы** – раскрыть методические основы *создания технологических карт* для уроков иностранного языка.

Для достижения поставленной цели необходимым считаю решение следующих **задач**:

1. ознакомиться с научной литературой по данной теме;
2. рассмотреть понятие технологической карты (определение, общие и специальные функции), ее виды и возможности;
3. изучить понятие технологической карты (определение, структуру, функции, типы);
4. выявить способы и правила создания технологических карт для урока;
5. проанализировать структурные элементы технологической карты;
6. обобщить рекомендации учителям по созданию технологических карт на уроке.

**Объектом исследования** является процесс обучения иностранному языку.

**Предмет** – методические основы создания технологических карт для уроков иностранного язык.

**Методы исследования:**

- анализ литературы;

- классификация и обобщение собранного материала.

**Гипотеза исследования**. Можно предположить, что знание и учёт методических основ создания технологических карт для урока иностранного языка, будет способствовать более грамотному планированию педагогической деятельности учителя, работающего по новым стандартам, более прочным и глубоким знаниям и представлениям по формированию метапредметных результатов или универсальных учебных действий, а именно познавательных, коммуникативных, регулятивных и личностных, которые являются основными для владения главными компетенциями, помогающими развить умение учиться, что соответствует основным требованиям реализации ФГОС.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты могут быть использованы преподавателями при планировании своей педагогической деятельности и при разработках уроков иностранного языка.

###

Технологическая карта урока — современная форма планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся. Сегодня существует большое разнообразие предлагаемых как теоретиками, так и практиками образования вариантов технологических карт. Однако единства взглядов на сущность понятия, структуру и функции карты ни у теоретиков, ни в педагогическом сообществе нет. Каждый учитель выбирает более удобную для него и преподаваемого им предмета форму карты.

«Технологическая карта урока — это обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления учителем индивидуальных методов педагогической деятельности»[5].

ФГОС ООО, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г., указывает на основные особенности реализации содержания образования:

* необходимость достижения учащимися трёх групп планируемых образовательных результатов — личностных, метапредметных и предметных;
* новое понимание образовательных результатов — необходимость ориентации на результаты, сформулированные не как перечень знаний, умений и навыков, а как формируемые способы деятельности;
* понимание метапредметных результатов как сформированных на материале основ наук универсальных учебных действий[8].

Новая парадигма образования ХXI века основана на вооружении школьников умениями самостоятельно учиться, приобретать знания, умения, навыки и универсальные способы деятельности: познавательные, информационно-коммуникативные, рефлексивные. Методологической основой стандартов нового поколения является системно-деятельностный подход, который нацелен на развитие личности. Учебный процесс должен быть организован так, чтобы обеспечить школьнику общекультурное, личностное, познавательное развитие, а главное, вооружить таким важным умением, как умение учиться.

Деятельностный подход к жизни вообще и к обучению в частности, является значительным достижением психологии. Известный психолог
А.Н. Леонтьев говорил, что человеческая жизнь — это «система сменяющих друг друга деятельностей». Процесс обучения как передача информации от учителя к ученику, считают психологи, противоречит самой природе человека — только через собственную деятельность каждый познает мир. Несоответствие между деятельностью, диктуемой природой, и той, которую начинают требовать выполнять в школе, рождает актуальную социальную проблему: неподготовленность выпускников к самостоятельной жизни и работе.

Учителю тем самым предстоит реализовать эти существенные изменения, которые ФГОС основного общего образования требует привнести в практику педагогической деятельности.

Основной целью разработки технологической карты урока является возможность учителю наглядно спроектировать и проследить ход работы, направленный на реализацию деятельностной направленности педагогического процесса и формирования УУД.

Визуально технологическая карта представляется в форме таблицы, в которой педагогу можно видеть:

* что он осуществляет педагогические действия, входящие в целостную деятельность, позволяющую достичь конкретных предметных, метапредметных и личностных планируемых результатов;
* что эти педагогические действия связаны в последовательную цепь и не нарушают логику целостной деятельности;
* как он должен войти в действие и выйти из него, не прервав цепи операций, входящих в данное действие.

Исходя из особенностей системно-деятельностного подхода определился перечень основных вертикальных столбцов карты: ход урока (с фиксированием этапа урока); деятельность учителя, деятельность учащегося. Количество горизонтальных столбцов в таблице, конечно же, зависит от типа урока, который проектирует учитель. Именно тип урока определяет количество необходимых для его реализации этапов.

Одной из основных задач для методистов была необходимость сломать педагогический стереотип, сложившийся при подготовке конспектов уроков: планирование учителем прежде всего и преимущественно своей деятельности, а только потом деятельности учащихся. Поэтому в таблице предусмотрено визуальное доминирование графы «деятельность учащихся».

Такое соотношение объёмов предполагаемой деятельности педагога и учащихся на уроке позволяет учителю зафиксировать в содержании карты его новые функции, новую педагогическую позицию: в процессе педагогического взаимодействия на основе субъект-субъектных отношений учитель является «провокатором» деятельности учащихся и помощником в ходе освоения ими учебного способа деятельности.

В технологической карте можно выделить инвариантные и вариативные компоненты. Инвариантным компонентом является графа «деятельность учителя». Этот подход обеспечивает закрепление установки учителя на освоение им новой функции в рамках субъект-субъектного педагогического взаимодействия с учащимся. Под вариативностью мы понимаем возможность вычленения большего или меньшего количества модулей (составных частей) в тех или иных столбцах (графах) карты как на этапе проектирования, так и на этапе реализации урока. Это позволяет учителю в процессе проектирования урока на основе нашей технологической карты выбрать удобный для себя вариант. На этапе адаптации к требованиям ФГОС ООО можно начинать проектирование, используя один или только несколько модулей карты, затем по мере освоения способа перейти к проектированию целостного урока.

Реализуя новое понимание образовательных результатов в виде формируемых способов деятельности, введённое ФГОС, графа «Деятельность учащихся» разделилась на несколько модулей, соответствующих предполагаемым видам деятельности. А затем для каждого из них также определилась структура, фиксирующая выполняемое действие и его предполагаемый результат.

Предметные планируемые результаты в карте фиксируются в графе «Ход урока/ Этап урока» в виде учебно-познавательной или учебно-практической задачи, предъявляемой учащимся для решения.

Одной из базовых образовательных технологий, реализующей требования ФГОС, является дифференциация требований к уровню освоения учебной информации[6]. Поэтому, в этой же графе, предназначенной для фиксирования учебных заданий, с помощью которых будут формироваться как предметные, так и метапредметные результаты, существует возможность выделения базового и повышенных уровней освоения учебного материала.

С целью реализации целостного учебного процесса предлагается пользоваться как минимум трёхмодульной технологической картой урока: определённые ограничения в свободе выбора учителем количества модулей вызваны тем, что есть риск разрушить систему формирования предметных и метапредметных результатов, а этого допустить нельзя.

Ниже приводится минимально допустимый для хода урока вариант карты:

**3-модульная технологическая карта урока**

**Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Автор УМК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Тема урока\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Тип урока\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ход урокаЭтап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся |
| Модуль 1Познавательная | Модуль 2Коммуникативная | Модуль 3Регулятивная |
| Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 Как видно, в трёхмодульном варианте карты отсутствует графа (модуль) для группы личностных результатов. Внимательное знакомство с их содержанием и структурой делает очевидным, что они являются теми новообразованиями в личности, которые формируются и развиваются благодаря целенаправленной работе педагога по формированию как предметных, так и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных и регулятивных). Однако далеко не все предметы обладают специальным содержанием, на основе которого можно в явной форме выделить действия по формированию группы личностных результатов. Чаще всего это предметы технического цикла. А для гуманитарных дисциплин, и для английского языка в частности, преподаваемого с использованием учебника «Английский с удовольствием», в котором в явной форме есть материал, позволяющий формировать основы гражданственности и нравственные смыслы жизни человека, отсутствие этого модуля будет уже неправомерным:

**4-модульная технологическая карта урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ход урокаЭтап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся |
| Модуль 1Познавательная | Модуль 2Коммуникативная | Модуль 3Регулятивная | Модуль 4Личностные |
| Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

К сожалению, до сегодняшнего дня не все авторы УМК дифференцировали содержание в соответствии с уровнями освоения учебного материала, как того требует ФГОС. Поэтому следующий пятимодульный вариант карты рекомендуется тем учителям, кто:

* выбрал УМК, где такая дифференциация реализована;
* чувствует себя опытным в идентификации и подборе заданий разного уровня сложности.

По мере того как учебно-методическое обеспечение образовательного процесса будет совершенствоваться и переход на двухуровневую структуру освоения учебного материала (базовый и повышенный) станет свершившимся фактом, отсутствие у педагога умения идентифицировать степень сложности задания станет признаком профессиональной некомпетентности. Поэтому, чем раньше учитель начнёт работать с вариантом карты, где эти уровни обозначаются, тем быстрее он отточит этот ставший остро необходимым навык:

**5-модульная технологическая карта урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ход урокаЭтап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся |
| Модуль 1Познавательная | Модуль 2Коммуникативная | Модуль 3Регулятивная | Модуль 4Личностные |
| Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности |
| Баз.уровень | Повыш.уровень |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Возможности предмета «Иностранный язык» при соответствующем содержательном и методическом наполнении очень благоприятны для реализации системно-деятельностного подхода и формирования универсальных учебных действий. Этап основного общего образования максимально эффективен для развития иноязычной коммуникативной компетенции в единстве всех её составляющих: языковой, речевой, социокультурной/межкультурной, компенсаторной и учебно-познавательной компетенций. Именно поэтому первой содержательной линией учебного предмета «Иностранный язык» являются коммуникативные умения и в основных видах речевой деятельности, второй — языковые средства, третьей — социокультурные знания и умения [7]. Учитывая это обстоятельство и структуру коммуникативных универсальных учебных действий[8], можно использовать развёрнутый коммуникативный модуль:

**Технологическая карта коммуникативной деятельности учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ход урокаЭтап урока | Деятельность учителя | Модуль 3Коммуникативная деятельность учащихся |
| Модуль3. 1Коммуникация как взаимодействие (с партнером и собеседником) | Модуль3. 2Коммуникация как сотрудничество | Модуль 3.3Коммуникация как элемент социализации(стили и способы построения речевой коммуникации) |
| Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности |
| Баз.уровень | Повыш.уровень |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 Формирование коммуникативных умений предполагает овладение средствами, а также навыками оперирования ими в процессе говорения, аудирования, чтения и письма[7]. Поэтому уже специально для преподавателей-лингвистов предложена детализация соответствующего модуля технологической карты:

**Технологическая карта коммуникативной деятельности учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ход урокаЭтап урока | Деятельность учителя | Модуль 3Коммуникативная деятельность учащихся |
| Модуль3. 1Коммуникация как взаимодействие (с партнером и собеседником) | Модуль3. 2Коммуникация как сотрудничество | Модуль 3.3Коммуникация как элемент социализации(стили и способы построения речевой коммуникации) |
| Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Осуществляемые действия | Формируемые способы деятельности | Вид речевой коммуникации | Осуществляемыедействия | Формируемые способы деятельности |
| Баз.уровень | Повыш.уровень |
|  |  |  |  |  |  |  | аудирование |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | чтение |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | письмо |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | диалог |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | монолог |  |  |

 В разных дидактических системах, как известно, названия этих этапов-способов деятельности варьируются: урок целеполагания, урок рефлексии, урок освоения учебной информации, урок отработки полученных умений и навыков и т. д. Выбор типа урока, а значит и количества этапов для его реализации осуществляет учитель. Проект любого урока можно в виде технологической карты.

При исследовании карты можно выделить ее достоинства и новшества, которые состоят в том, что карта даёт возможность чётко вычленить:

* формируемые у обучающихся способы деятельности в строгом соответствии с видами осуществляемой на уроке деятельности;
* формируемые у обучающихся способы деятельности в строгом соответствии с предлагаемыми учителем учебно-познавательными или учебно-практическими задачами;
* уровень сложности предлагаемых учителем учебно-познавательных или учебно-практических задачи благодаря этому дифференцировать процесс обучения.

Подведя итоги всему вышесказанному, можно сказать, что предлагаемая технологическая карта урока позволяет учителю зафиксировать в проекте урока и проанализировать по результатам проведения урока:

* изменения уровня мотивации учащихся в процессе овладения учебным материалом (в связи с интересом школьников к новым формам учебной деятельности; коммуникации с педагогом и сверстниками);
* качественное изменение формы индивидуальной и групповой работы учащихся на уроках по предмету (вследствие возможности осуществления поэтапного контроля за формированием планируемых результатов образования);
* изменение роли учителя и статуса его деятельности (учитель перестает быть транслятором знаний, а становится наставником, помогающим учащимся самостоятельно получать новые знания и формировать предметные и универсальные учебные действия).

Кроме того, она позволяет:

* сделать для учителя процесс формирования УУД прозрачным (видимым, очевидным) и управляемым благодаря фиксированию формируемых у учащихся способов деятельности;
* оптимально индивидуализировать процесс проектирования урока благодаря возможности комбинирования числа проектируемых элементов (модулей).

Важным преимуществом созданной нами карты является её универсальность, поскольку она может использоваться:

* для проектирования уроков в разных дидактических системах, реализующих деятельностный подход;
* для проектирования уроков в разных ступенях обучения;
* учителем с разным опытом работы и профессиональной квалификацией;
* как для обучения педагогов в системе повышения квалификации и педагогического мастерства, так и в процессе самообразования.

Совершенно очевидно, что технологическая карта соответствует основным требованиям реализации ФГОС в образовательном процессе современной школы.
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